



Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки  
ФГБНУ «Федеральный институт педагогических  
измерений»

**МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ  
обучающимся  
по организации индивидуальной  
подготовки к ЕГЭ 2020 года**

**ЛИТЕРАТУРА**

Москва, 2020

Авторы-составители: С.А. Зинин, Л.В. Новикова, М.А. Барабанова

Методические рекомендации предназначены для обучающихся 11 классов, планирующих сдавать ЕГЭ 2020 года по литературе. Методические рекомендации содержат советы разработчиков контрольных измерительных материалов ЕГЭ и полезную информацию для организации индивидуальной подготовки к ЕГЭ. В рекомендациях описана структура и содержание контрольных измерительных материалов ЕГЭ 2020 года, приведён индивидуальный план подготовки к экзамену, указаны темы, на освоение / повторение которых целесообразно обратить особое внимание. Даны рекомендации по выполнению разных типов заданий, работе с открытым банком заданий ЕГЭ и другими дополнительными материалами, полезные ссылки на информационные материалы ФИПИ и Рособрнадзора.

## Дорогие друзья!

Скоро Вам предстоит сдавать Единый государственный экзамен (ЕГЭ) по литературе. Ваша основная задача – показать хорошую подготовку и получить возможность поступить в выбранный Вами вуз. Подготовка будет эффективной, если Вы будете систематически заниматься. Данные рекомендации помогут Вам в подготовке к экзамену.

Каждый вариант контрольных измерительных материалов (далее – КИМ) по литературе состоит из двух частей (принята сквозная нумерация заданий). КИМ включает в себя 17 заданий, различающихся формой и уровнем сложности.

В части 1 предлагается выполнение заданий, содержащих вопросы к анализу литературных произведений (или их фрагментов). Проверяется умение понимать содержание и определять особенности художественной структуры изученных произведений (тематика и проблематика, герои и события, художественные приёмы, различные виды тропов и т.п.), а также рассматривать предложенные художественные тексты в сопоставлении с произведениями других авторов на основании близости их проблематики.

Часть 1 включает в себя два комплекса заданий.

Первый комплекс относится к фрагменту эпического, или лироэпического, или драматического произведения: семь заданий с кратким ответом (задания 1–7), требующих написания слова, или словосочетания, или последовательности цифр, и два задания с развёрнутым ответом в объёме 5–10 предложений (задания 8, 9).

Второй комплекс относится к лирическому произведению: пять заданий с кратким ответом (задания 10–14) и два задания с развёрнутым ответом в объёме 5–10 предложений (задания 15, 16).

Выполнение любого из заданий с кратким ответом оценивается одним баллом, за выполнение заданий 8 и 15 можно максимально получить по 6 баллов. Выполнение заданий 9 и 16 оцениваются по 10 баллов каждое.

В части 1 работы, предполагающей анализ художественных текстов, проверяется не только знание конкретных произведений, но и способность анализировать текст с учётом его жанра, тематики и проблематики (в конкретном варианте КИМ могут быть предложены фрагменты романа, повести, рассказа, поэмы, пьесы, полный текст стихотворения). Задания 9 и 16 части 1 предполагают выход в широкий литературный контекст и требуют сравнения данного художественного текста с другими произведениями по указанным в заданиях аспектам сопоставления. Такие задания опираются на умения сопоставлять, включать в рассуждения разного рода литературные ассоциации (например: «В каких произведениях отечественных писателей изображён конфликт поколений и в чём эти произведения можно сопоставить с приведённым фрагментом пьесы А.С. Грибоедова «Горе от ума»?»).

При выполнении заданий части 1, требующих написания развёрнутых ответов, выполняются задачи на определение в процессе анализа места и роли эпизода (сцены) в общей структуре произведения, раскрытие сюжетных, композиционных, тематических и стилистических особенностей текста, а также на обобщение своих наблюдений с опорой на широкий литературный контекст (привлечение не менее двух произведений других авторов для сопоставления с исходно предложенным текстом).

Часть 2 экзаменационной работы требует написания полноформатного развёрнутого сочинения на литературную тему. Таким образом, к отработанному в первой части вопросам добавляется ещё одно задание, при выполнении которого необходимо самостоятельно

скомпоновать и проанализировать конкретный литературный материал. Для написания сочинения предлагается на выбор одна из четырёх тем (17.1–17.4), например:

**17.1** Какую роль в поэме М.Ю. Лермонтова «Мцыри» играет приём антитезы?

**17.2** В чём заключаются сила и слабость базаровского нигилизма? (По роману И.С. Тургенева «Отцы и дети»)

**17.3** Над какими вопросами заставила задуматься пьеса М.Горького «На дне»? (С опорой на анализ текста произведения)

**17.4** Тема воинского подвига в отечественной литературе второй половины XX – начала XXI в. (Одно-два произведения по выбору)

Темы сочинений охватывают важнейшие этапы отечественного историко-литературного процесса: от произведений древнерусской литературы и классики XVIII в. до литературы XIX–XXI вв. (включая новейшую литературу конца XX – начала XXI вв.). В наборе тем могут использоваться разные формы предъявления задания: в виде вопроса или тезиса (утверждения).

Темы задания 17.1–17.4 различаются также другими особенностями. Одна из них может иметь литературоведческий характер (на первый план выдвигается литературоведческое понятие). Другая нацеливает на тематику и проблематику произведения(-ий) конкретного автора. В комплекте может быть представлена тема, ориентирующая на создание сочинения, близкого к читательскому дневнику. Однако её не следует рассматривать как «свободную», поскольку она строго прикреплена к конкретному литературному материалу и требует его анализа. Ещё один вариант задания 17.1–17.4 – тема, близкая к литературному обзору. Обращение к теме такого типа позволяет свободно выбирать текст для анализа и даёт возможность проявить свои читательские интересы.

Приступая к выполнению задания 17, необходимо выбрать только одну из предложенных тем и написать по ней сочинение, обосновывая свои суждения обращением к произведению (по памяти). Написание сочинения требует большой меры самостоятельности и является наиболее творческой частью экзаменационной работы. Чтобы успешно справиться с этим и другими заданиями с развёрнутым ответом, необходимо внимательно ознакомиться с инструкциями к их выполнению, следуя соответствующим установкам.

При самостоятельной подготовке к экзамену рекомендуется использовать следующую таблицу, включающую основные понятия, темы и произведения, которые могут быть включены в экзаменационные задания (таблица 1). Отметьте, что Вы уже изучили, прочитали, а что ещё предстоит изучить, прочитать / повторить. Так Вы сможете спланировать свою подготовку к экзамену.

Таблица 1

Элементы содержания	Пройдено, прочитано	Необходимо изучить, прочитать / повторить
<b>Теория литературы</b> (основные понятия и категории: литературные направления и течения, роды и жанры, авторская позиция, тема, идея, система образов, сюжет, конфликт, характер, тип, лирический герой, деталь, различные виды изобразительно-выразительных средств и др. – см. кодификатор ЕГЭ по литературе).		
«Слово о полку Игореве»		
Д.И. Фонвизин. Комедия «Недоросль»		
Г.Р. Державин. Стихотворение «Памятник»		
В.А. Жуковский. Стихотворение «Море», баллада «Светлана»		
А.С. Грибоедов. Комедия «Горе от ума»		
А.С. Пушкин. Стихотворения: «Деревня», «Узник», «Во глубине сибирских руд...», «Поэт», «К Чаадаеву», «Песнь о вещем Олеге», «К морю», «Няне», «К***» («Я помню чудное мгновенье...»), «19 октября» («Роняет лес багряный свой убор...»), «Пророк», «Зимняя дорога», «Анчар», «На холмах Грузии лежит ночная мгла...», «Я вас любил: любовь ещё, быть может...», «Зимнее утро», «Бесы», «Разговор книгопродавца с поэтом», «Туча», «Я памятник себе воздвиг нерукотворный...», «Погасло дневное светило...», «Свободы сеятель пустынный...», «Подражания Корану» (IX. «И путник усталый на Бога роптал...»), «Элегия», («Безумных лет угасшее веселье...»), «...Вновь я посетил...», поэма «Медный всадник», романы «Евгений Онегин» и «Капитанская дочка»		
М.Ю. Лермонтов. Стихотворения: «Нет, я не Байрон, я другой...», «Тучи», «Нищий», «Из-под таинственной, холодной полумаски...», «Парус», «Смерть Поэта», «Бородино», «Когда волнуется желтеющая нива...», «Дума», «Поэт» («Отделкой золотой блистает мой кинжал...»), «Три пальмы», «Молитва» («В минуту жизни трудную...»), «И скучно и грустно», «Нет, не тебя так пылко я люблю...», «Родина», «Сон» («В полдневный жар в долине Дагестана...»), «Пророк», «Как часто, пёстрою толпою окружён...», «Валерик», «Выхожу один я на дорогу...», поэмы «Мцыри» и «Песня про... купца Калашникова», роман «Герой нашего времени»		
Н.В. Гоголь. Комедия «Ревизор», повесть «Шинель», поэма «Мёртвые души»		
А.Н. Островский. Драма «Гроза»		
И.С. Тургенев. Роман «Отцы и дети»		
Ф.И. Тютчев. Стихотворения: «Полдень», «Певучесть есть в морских волнах...», «С поляны коршун поднялся...», «Есть в осени первоначальной...», «Silentium!», «Не то, что мните вы, природа...», «Умом Россию не понять...», «О, как убийственно мы любим...», «Нам не дано предугадать...», «К. Б.» («Я встретил вас		

– и всё бывшее...»), «Природа – сфинкс. И тем она верней...»		
А.А. Фет. Стихотворения: «Заря прощается с землёю...», «Одним толчком согнать ладью живую...», «Вечер», «Учись у них – у дуба, у берёзы...», «Это утро, радость эта...», «Шёпот, робкое дыханье...», «Сияла ночь. Луной был полон сад. Лежали...», «Ещё майская ночь»		
И.А. Гончаров. Роман «Обломов»		
Н.А. Некрасов. Стихотворения: «Тройка», «Я не люблю иронии твоей...», «Железная дорога», «В дороге», «Вчерашний день, часу в шестом...», «Мы с тобой бестолковые люди...», «Поэт и Гражданин», «Элегия» («Пускай нам говорит изменчивая мода...»), «О Муза! я у двери гроба...», поэма «Кому на Руси жить хорошо»		
М.Е. Салтыков-Щедрин. Сказки: «Повесть о том, как один мужик двух генералов прокормил», «Дикий помещик», «Премудрый пискарь», роман «История одного города» (обзорно)		
Л.Н. Толстой. Роман «Война и мир»		
Ф.М. Достоевский. Роман «Преступление и наказание»		
Н.С. Лесков. Одно произведение (по выбору)		
А.П. Чехов. Рассказы: «Студент», «Ионыч», «Человек в футляре», «Дама с собачкой», «Смерть чиновника», «Хамелеон», пьеса «Вишнёвый сад»		
И.А. Бунин. Рассказы: «Господин из Сан-Франциско», «Чистый понедельник»		
М. Горький. Рассказ «Старуха Изергиль», пьеса «На дне»		
А.А. Блок. Стихотворения: «Незнакомка», «Россия», «Ночь, улица, фонарь, аптека...», «В ресторане», «Река раскинулась. Течет, грустит лениво...» (из цикла «На поле Куликовом»), «На железной дороге», «Вхожу я в тёмные храмы...», «Фабрика», «Русь», «О доблестях, о подвигах, о славе...», «О, я хочу безумно жить...», поэма «Двенадцать»		
В.В. Маяковский. Стихотворения: «А вы могли бы?», «Послушайте!», «Скрипка и немножко нервно», «Лиличка!», «Юбилейное», «Прозаседавшиеся», «Нате!», «Хорошее отношение к лошадям», «Необычайное приключение, бывшее с Владимиром Маяковским летом на даче», «Дешёвая распродажа», «Письмо Татьяне Яковлевой», поэма «Облако в штанах»		
С.А. Есенин. Стихотворения: «Гой ты, Русь, моя родная!..», «Не бродить, не мять в кустах багряных...», «Мы теперь уходим понемногу...», «Письмо матери», «Спит ковыль. Равнина дорогая...», «Шаганэ ты моя, Шаганэ...», «Не жалею, не зову, не плачу...», «Русь Советская», «О красном вечере задумалась дорога...», «Запели тёсанные дроги...», «Русь», «Пушкину», «Я иду долиной. На затылке кепи...», «Низкий дом с голубыми ставнями...»		
М.И. Цветаева. Стихотворения: «Моим стихам, написанным так рано...», «Стихи к Блоку» («Имя твоё – птица в руке...»), «Кто создан из камня, кто создан из глины...», «Тоска по родине! Давно...», «Книги в красном переплёте», «Бабушке», «Семь холмов – как семь колоколов!..» (из цикла «Стихи о Москве»)		

О.Э. Мандельштам. Стихотворения: «Notre Dame», «Бессонница. Гомер. Тугие паруса...», «За гремучую доблесть грядущих веков...», «Я вернулся в мой город, знакомый до слёз...»		
А.А. Ахматова. Стихотворения: «Песня последней встречи», «Сжала руки под тёмной вуалью...», «Мне ни к чему одические рати...», «Мне голос был. Он звал утешно...», «Родная земля», «Заплаканная осень, как вдова...», «Приморский сонет», «Перед весной бывают дни такие...», «Не с теми я, кто бросил землю...», «Стихи о Петербурге», «Мужество», поэма «Реквием»		
М.А. Шолохов. Роман «Тихий Дон», рассказ «Судьба человека»		
М.А. Булгаков. Роман «Белая гвардия» или «Мастер и Маргарита» (один из романов по выбору)		
А.Т. Твардовский. Стихотворения: «Вся суть в одном-единственном завете...», «Памяти матери» («В краю, куда их вывели гуртом...»), «Я знаю, никакой моей вины...», поэма «Василий Тёркин» (главы «Переправа», «Два солдата», «Поединок», «Смерть и воин»)		
Б.Л. Пастернак. Стихотворения: «Февраль. Достать чернил и плакать!..», «Определение поэзии», «Во всём мне хочется дойти...», «Гамлет», «Зимняя ночь» («Мело, мело по всей земле...»), «Никого не будет в доме...», «Снег идёт», «Про эти стихи», «Любить иных – тяжёлый крест...», «Сосны», «Иней», «Июль», роман «Доктор Живаго» (обзорно)		
А.П. Платонов. Одно произведение (по выбору)		
А.И. Солженицын. Рассказ «Матрёнин двор», повесть «Один день Ивана Денисовича»		
Проза второй половины XX – XXI вв.: Ф.А. Абрамов, Ч.Т. Айтматов, В.П. Астафьев, В.И. Белов, А.Г. Битов, В.В. Быков, В.С. Гроссман, С.Д. Довлатов, В.Л. Кондратьев, В.П. Некрасов, Е.И. Носов, В.Г. Распутин, В.Ф. Тендряков, Ю.В. Трифонов, В.М. Шукшин (произведения не менее трёх авторов по выбору)		
Поэзия второй половины XX – XXI вв.: Б.А. Ахмадулина, И.А. Бродский, А.А. Вознесенский, В.С. Высоцкий, Е.А. Евтушенко, Н.А. Заболоцкий, Ю.П. Кузнецов, Л.Н. Мартынов, Б.Ш. Окуджава, Н.М. Рубцов, Д.С. Самойлов, Б.А. Слуцкий, В.Н. Соколов, В.А. Солоухин, А.А. Тарковский (стихотворения не менее трёх авторов по выбору; по три произведения каждого автора)		
. Драматургия второй половины XX в.: А.Н. Арбузов, А.В. Вампилов, А.М. Володин, В.С. Розов, М.М. Роцин (произведение одного автора по выбору)		

Анализ типичных ошибок при выполнении заданий ЕГЭ различного уровня сложности позволяет выделить наиболее часто встречающиеся недочёты, на которые следует обратить особое внимание.

При выполнении заданий базового уровня сложности (задания с кратким ответом 1–7 и 10–14) типичными ошибками являются:

- искажение запрашиваемого в задании термина (например, «реальность» вместо «реализм», «звукозапись» вместо «звукописи» и т.п.);

- употребление «самосочинённых» терминов (например, «конкретика» или «мелочь» вместо «деталь» и т.п.);
- использование нелитературоведческих, бытовых понятий в качестве термина (например, «волнение», «душевность» вместо «психологизм»);
- смешение, «сближение» терминов и понятий, не являющихся синонимами (например, «аллегория» вместо «аллитерация» и т.п.);
- использование в качестве ответа слова или словосочетания, взятого из формулировки задания (формулировка не может содержать ответ на вопрос);
- неверное определение типологии персонажей (например, «автор» вместо «лирический герой» и т.п.);
- неразличение стихотворных размеров (размер определяется наугад, без учёта специфики текста);
- неверный выбор ответа при выполнении заданий 4 и 13 (задание 4 на установление соответствия представляет сложность для тех, кто слабо ориентируется в содержании произведения, а с заданием на множественный выбор терминов из предложенного списка плохо справляются те, кто недостаточно владеет теорией стиха и затрудняется в нахождении изобразительно-выразительных средств в тексте).

Выполнение заданий повышенного уровня сложности (задания с развёрнутым ответом ограниченного объёма 8–9 и 15–16) также может быть связано с определёнными трудностями.

При ответе на задания 8 и 15 нередко допускаются фактические и логические ошибки, искажения авторской позиции (неточное именование героя, места действия, логические сбои в собственном рассуждении, смещение акцентов в характеристике событий и героев и т.п.). При выполнении заданий 9 и 16, требующих сопоставления исходного текста с произведениями других авторов, возникают проблемы с подбором контекста. Причина – в недостаточно хорошем знании произведений, входящих в программу, а также в неумении находить «точки соприкосновения» между ними. Зачастую вместо полноценного сопоставления в ответах лишь названы авторы и произведения (иногда и авторы не называются) с указанием на тематическую близость текстов (при этом какие-либо аргументы в пользу их сравнения отсутствуют).

Наконец, задание 17 высокого уровня сложности вызывает затруднения, типичные для такого вида письменной работы, как сочинение на литературную тему. Самый существенный просчёт, нередко перечеркивающий всю работу, связан с неверным прочтением выбранной темы. Непонимание темы, игнорирование её ключевых смыслов ведёт к созданию текста, не отвечающего поставленной проблеме. То же касается выбора литературного материала, который не всегда соответствует задачам, стоящим перед автором сочинения.

Качество работы снижают и композиционные упущения (отсутствие вступительной или заключительной части, нарушение связей между частями сочинения). «Хромающая» логика изложения разрушает внутреннюю целостность текста, превращая его в рассуждение «обо всём понемногу».

Как и все задания с развёрнутым ответом, сочинение «не терпит» фактических ошибок. Ошибки, свидетельствующие о плохом знании текста произведения, весьма разнообразны: это неверное написание имени или фамилии персонажа (например, *Чадский*, *Печёрин*, *княжна Мэри*, *Балконский*, *Мелихов* и т.п.), места действия (например, *Белгородская крепость*, *Калинин*, *Шенгенское сражение*, *Ерушалим* и т.п.), ошибочное цитирование (например, «Я памятник воздвиг себе *нерукотворный*...»), искажение названия произведения или его части (например, «*Разговор книготорговца с поэтом*», «*Один день Максима Максимыча*»), «приписывание» герою чужих слов (например,



«монолог Чацкого «Вот то-то, все вы гордецы...»») и т.п. Наличие частных фактических ошибок не означает в корне неверной трактовки произведения, но существенно снижает качество текста.

Явным недочётом является отсутствие предметной терминологии, без которой анализ литературного материала лишается своего инструментария (говорить и писать о литературе нужно с опорой на её специфику). Не менее важное требование связано с *уместностью* использования того или иного термина (фразы типа «Перед Митрофаном возник конфликт между учёбой и женитьбой» весьма неудачны как в речевом, так и в терминологическом отношении).

Стоит упомянуть ещё один немаловажный аспект при создании сочинения – его речевое оформление, качество которого определяет общую стилистику текста и во многом впечатление от работы в целом. Красивая, правильная, выразительная речь помогает заострить мысль, сделать высказывание интересным и ярким, тогда как обилие речевых погрешностей способно исказить смысл фразы или даже целого абзаца. «Митрофанушка срывает маску, отвечая на вопросы Стародума», «Пушкин держит путь к бессмертию своей поэзии»; «Хлестаков врёт воочию, раздражая своё воображение»; «Варвара попроще Катерины и на всё смотрит легко»; «Базаров превозмог душевную боль»; «Банда Воланда накуролесила как могла» – все эти «изящные» выражения отнюдь не украшают текст сочинения.

Отталкиваясь от перечисленных выше типичных ошибок при выполнении экзаменационной работы, определим ту «формулу успеха», следование которой позволит получить высокий балл.

Выполняя задания, требующие краткого ответа, следует обращать внимание на форму предъявления материала. Это может быть определение художественного средства или приёма с конкретным примером из текста (необходимо указать соответствующий термин) или предъявление цитаты из текста с требованием указать название конкретного приёма («Как называется приём, использованный автором в данной строке стихотворения (цитата)?»).

В задании может содержаться установка на самостоятельное нахождение художественного средства в тексте или на множественный выбор художественных средств и приёмов из предложенного списка. Особого внимания потребует установление соответствия между элементами двух столбцов (см. задание 4 демонстрационного варианта КИМ ЕГЭ по литературе), а также самостоятельное выявление элементов текста, несущих определённую смысловую нагрузку («Найдите в тексте повторяющееся слово, характеризующее внутреннее состояние героя»).

Следует учесть, что в разных экзаменационных вариантах одно и то же понятие (термин) или литературный факт могут быть представлены заданиями с различными формулировками. Именно поэтому ни в коем случае нельзя механически заучивать конкретную формулировку задания, рассчитывая по ней распознать то или иное слово-ответ. При достаточном разнообразии текстов заданий ЕГЭ целесообразно освоить саму суть того или иного понятия без привязки его к конкретной формулировке (в этом случае вероятность правильного ответа будет весьма высокой).

Возвращаясь к заданиям 8 и 15, отнесённым к предложенным в экзаменационной работе текстам, отметим важнейшие условия их успешного выполнения.

Главная рекомендация состоит в указании на необходимость дать *прямой связный ответ* на поставленный вопрос. В ответе не должно быть ничего лишнего, уводящего от сути заявленной темы (таким «лишним» нередко бывает упоминание фактов биографии писателя или творческой истории его произведения, отвлечённых «комплиментарных» оценок творчества автора, отступления от основной темы высказывания с привлечением цитирования или пересказа текста, не имеющего прямого отношения к формату задания).

Не менее важная установка – учёт *авторской позиции* при обращении к художественному тексту. Расставляя те или иные акценты в раскрытии проблематики произведения, нельзя упускать из виду авторское отношение к изображаемому. Наиболее очевидно оно проявляется в лирическом тексте, непосредственно передающем авторские мысли и чувства, «передоверенные» лирическому герою. В эпических и драматических произведениях авторское «я» растворено в сюжете, героях, деталях поэтому ответ на вопрос по тексту (фрагменту) требует не просто хорошего знания содержания произведения в целом, но и понимания творческой задачи автора, делающей это произведение оригинальным и художественно цельным.

Задания на сопоставление (9, 16), как уже отмечалось, требуют хорошего знания литературного материала. При этом важно понимать, что успешность выполнения таких заданий зависит не только от знания текстов классической и современной литературы из списка, но и от умения сопоставлять литературные факты, включая их в разнообразные связи. Основанием для литературного сопоставления могут быть:

- тематическая близость произведений, принадлежащих писателям одной эпохи или разных литературных эпох (тема природы, тема любви, военная тема и т.п.);
- общность мотивов (мотив одиночества, сострадания, фольклорные, героические мотивы и т.п.);
- близость проблематики (проблема чести и долга, проблема нравственного выбора в сложной, экстремальной ситуации, философская проблематика и т.п.);
- сходство сюжетных ситуаций (идейные столкновения представителей разных поколений, дуэль, её причины и последствия и т.п.);
- образные переключки (образ родной земли, образ матери, образ времени, эпохи и т.п.);
- сходство или контраст на уровне системы персонажей (тип «лишнего человека», люди подвига, герои-праведники и т.п.);
- общность способов изображения действительности (сатирическое изображение жизни, соотнесённость мгновения и вечности в лирическом произведении и т.п.).

Простого перечисления оснований для сравнения недостаточно для того, чтобы выполнить поставленную задачу на должном уровне. Выбрав материал для межтекстового сопоставления, необходимо выделить в нём то существенное, что необходимо для полноценного анализа, и следовать содержащейся в задании установке.

Переходя к работе над сочинением, завершающим экзаменационную работу, необходимо помнить о том, что оно является итогом всего экзамена. Именно сочинение выводит предметные умения и навыки на новый, более масштабный уровень. В этой работе будут востребованы и детальное знание литературоведческой терминологии (задания с кратким ответом), и внимательное прочтение вопроса к тексту с последующим прямым ответом на него (задания с развёрнутым ответом ограниченного объёма), и способность создавать композиционно стройное и цельное высказывание с опорой на текст произведения, и речевая грамотность.

Первое обязательное требование: выбранная тема раскрывается *в объёме не менее 200 слов*. Данное условие вовсе не предполагает стремления к текстовому минимуму: в пределах минимального объёма вряд ли можно развернуть полноценный анализ произведения(-ий) с опорой на текст. Скорее всего, это будет беглый, «пунктирный» обзор материала по заданной теме без глубокой её проработки и индивидуальных читательских наблюдений. Дать собственный взгляд на прочитанное

и продемонстрировать свой читательский кругозор в пределах 200 слов (включая служебные части речи) вряд ли возможно. Поэтому стремиться ограничиться минимальным объёмом сочинения – значит заведомо поставить себя в более слабую позицию по отношению к другим участникам экзамена, написавшим более развёрнутый текст.

Второе важное требование, отчасти связанное с предыдущим, – *полнота и многосторонность* раскрытия темы. Данный критерий невозможно измерить количеством слов или предложений – речь идёт не столько о количестве, сколько о качестве текста с точки зрения его соответствия заданной проблематике. К примеру, рассуждая о характере грибоедовского Чацкого, невозможно рассматривать его изолированно, вне его взаимодействия с другими персонажами пьесы (в противном случае анализ образа будет заведомо сужен, обеднён). Или другой пример: характеризуя определённую тему в поэтическом творчестве С.А. Есенина, вряд ли можно обойтись анализом только одного из его стихотворений (сами формулировки подобных тем не ориентируют пишущего на какое-либо одно конкретное стихотворение автора).

Решение проблемы – во внимательном прочтении формулировки темы. Читая её, необходимо выделить ключевое слово или словосочетание, к которому будет «стягиваться» содержание работы (например, «особенности конфликта», «проблема долга и чести», «природа и человек», «композиционное своеобразие» и т.п.).

Следующий объект внимания – литературный материал, на котором раскрывается ключевая проблема (рассказ, повесть, поэма, роман или лирические произведения, связанные единой тематикой). Далее – анализ соответствующего произведения (соответствующих произведений) в русле заданной проблемы. Здесь важно избегать перекосов: уход в литературный материал без учёта проблемы чреват обилием пересказа и лишними деталями (в том числе историко-биографическими), тогда как аналитические выкладки без опоры на художественный текст будут выглядеть бездоказательно и схематично.

Если стратегия раскрытия темы сочинения выбрана правильно, то на всех этапах его написания (от вводной части к обобщению) предстоит решить ряд «тактических» вопросов. И важнейший из них – понимание авторской позиции. В одних случаях позиция автора выражена достаточно открыто (рассуждения автора-повествователя о Чичикове в главе 11 «Мёртвых душ»), в других – опосредованно (легенды о Ларре и Данко, рассказанные Изергиль в горьковской «Старухе Изергиль»), в третьих – завуалированно (жалость или смех вызывает чеховский Беликов?). «Уйти» от автора, переставить смысловые акценты – значит либо окарикатурить авторский текст, либо сделать его содержание совершенно иным, лишить его творческого своеобразия. Необходимо помнить, что авторское начало пронизывает весь текст, и относиться к нему нужно бережно.

Помимо внимательного отношения к деталям текста, в своих рассуждениях очень важно не сбиться с намеченного пути анализа, не допустить композиционных перекосов и логических изъянов. Например, отсутствие обобщающей части в общей структуре сочинения считается серьёзным композиционным упущением, так же как и чрезмерно «раздутое» вступление, минимизирующее объём основной части работы.

Всего за успешно написанное сочинение можно получить 14 баллов при условии полного соответствия требованиям, изложенным выше.

При индивидуальной подготовке к ЕГЭ по литературе целесообразно пользоваться вспомогательными тренировочными материалами, содержащимися в Открытом банке заданий ЕГЭ (размещённом на официальном сайте ФГБНУ «ФИПИ» [www.fipi.ru](http://www.fipi.ru)), а также пособиями для подготовки к ЕГЭ, прошедшими научно-методическую оценку ФИПИ.

При обращении к указанным источникам можно организовать самотренинг с привлечением справочных материалов либо без них («репетиция» реального экзамена). Возможен тренинг по отдельным видам заданий или повариантно с фиксацией хронометража их выполнения. Указанные материалы наряду с видеоконсультациями по предмету являются эффективным средством самоподготовки к ЕГЭ.

При подготовке к экзамену по литературе могут быть полезны следующие ресурсы, ссылки на которые Вы можете найти в специализированном разделе сайта ФГБНУ «ФИПИ» или по ссылке <http://fipi.ru/materials>

- 1) видеоконсультации по подготовке к ЕГЭ: 2017 г., 2018 г., 2019 г.;
- 2) официальный информационный портал единого государственного экзамена (<http://www.ege.edu.ru/ru/>);
- 3) открытый банк заданий ЕГЭ;
- 4) Кодификатор элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников образовательных организаций для проведения единого государственного экзамена, демонстрационный вариант контрольных измерительных материалов единого государственного экзамена 2020 г. и спецификация контрольных измерительных материалов для проведения ЕГЭ в 2020 г.

Вам могут пригодиться следующие словари и справочники:

Белокурова С.П. Словарь литературоведческих терминов. / С.П. Белокурова. – СПб.: Паритет, 2005. – 320 с.

Квятковский А.П. Поэтический словарь. / А.П. Квятковский. – М.: Советская энциклопедия, 1966. – 159 с.

Книгин И. А. Словарь литературоведческих терминов. / И.А. Книгин. – Саратов: Изд-во «Лицей», 2006. – 270 с.

Кормилов С.И. Основные понятия теории литературы [Текст] :. Литературное произведение. Проза и стих: В помощь преподавателям, старшеклассникам и абитуриентам. / С.И. Кормилов. – М.: Изд-во МГУ, 2004. – 112 с. – (Перечитывая классику)

Литературный энциклопедический словарь / Под ред. В.М. Кожевникова, П.А. Николаева. – М.: Советская энциклопедия, 1987. – 752 с.

Литературная энциклопедия терминов и понятий / Гл. ред. и сост. А.Н. Николюкин. – М.: Интелвак, 2001. – 1600 с.

Литературоведение. Литературное произведение: основные понятия и термины / Под ред. Л.В. Чернец. – М.: Высшая школа, Академия, 1999. – 556 с.

Русские писатели. 1800–1917. Биографический словарь. Т. 1–6. – М., Советская энциклопедия, 1989–2019.

Чернец Л.В., Семёнов В.Б., Скиба В.А. Школьный словарь литературоведческих терминов / Л.В. Чернец, В.Б. Семёнов, В.А. Скиба. – М.: Просвещение, 2013. – 558 с.

Краткий словарь литературоведческих терминов: Книга для учащихся. Ред.-сост. Л.И. Тимофеев, С.В. Тураев. – М., Просвещение, 1985. – 210 с.

**Желаем успеха на экзамене!**